

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт Петербургского городского суда в составе председательствующего: Филиппова А.В.

и судей: Параевой В.С., Диденко Е.М.

рассмотрела в судебном заседании от 2 октября 2003 года гражданское дело по кассационной жалобе на решение Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга от 15 апреля 2003 года по иску Территориальной организации Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников (РПЛБЖ) в защиту интересов Антонова Александра Алексеевича к ФГУП «Октябрьская железная дорога» о признании перевода незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и по иску Антонова Александра Алексеевича к ФГУП «Октябрьская железная дорога» о компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Филиппова А.Е., объяснения Антонова А.А., представителя ФГУП «Октябрьская железная дорога» Тихомирова О.Ю., действующего на основании доверенности № 11/3-43 от 19.09.2003г., заключение прокурора Кузьминой И.Д., полагавшей решение оставить без изменения, судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

Антонов А.А. работал помощником машиниста электровоза в локомотивном депо Санкт-Петербург - Финляндский ОЖД с июня 1989г., а с мая 2001г. - машинистом электровоза. 10.11.2002г. он был уволен по п. 6 ст. 81 ТК РФ за прогул.

ТО РПЛБЖ в защиту интересов Антонова А.А. обратилась в суд с иском к ФГУП «Октябрьская железная дорога» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и денежной компенсации морального вреда, которую истец сам оценил в 30 000 руб., также просила признать незаконным -перевод истца на работу по подготовке электровозов к комиссионному осмотру.

Решением Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга от 15 апреля 2003 года исковые Требования ТО РПЛБЖ удовлетворены частично. Антонов А.А. восстановлен на работе в качестве машиниста электровоза, в его пользу взыскана заработная плата за время вынужденного прогула в сумме 43 901 руб. 76 коп. и 3 000 руб. в качестве компенсации морального вреда, в остальной части иска отказано. Также с ответчика взыскана государственная пошлина в размере 2 417 руб. в доход государства.

ФГУП «Октябрьская железная дорога» с постановленным по делу решением в части восстановления истца. на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда не согласно, в кассационной жалобе просит его отменить.

Изучив материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы, заслушав мнения участников процесса, заключение прокурора, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения. -

Как следует из приказа № 411-к от 10 ноября 2002 года о привлечении к дисциплинарной ответственности Антонова А.А. ОН уволен за допущенный прогул 12 октября 2002 года и отсутствие на работе 14 октября 2002 года с 10 до 17 часов.

Судом при рассмотрении дела установлено, что Антонов А.А. вышел на работу после болезни 12 октября 2002 года, однако в этот день сменным нарядчиком не был допущен к работе, на инструктаж не направлялся, ему была назначена новая дата выхода на работу 14 октября 2002 года. В этот день он прибыл на работу, прошел инструктаж и был направлен на пункт технического обслуживания локомотивов на ст. Ручьи для поиска своего формуляра. В тот же день после возвращения в депо ему была поручена работа по подготовке электровозов к комиссионному осмотру, к которой он приступил только на следующий день, так как не имел с собой спецодежды.

Дав надлежащую оценку представленным доказательствам в их совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что истец присутствовал на работе 12 и 14 октября 2002 года, а неисполнение им трудовых обязанностей в эти дни произошло не по его вине не может рассматриваться как прогул, вследствие чего увольнение является незаконным.

При таких обстоятельствах суд обоснованно удовлетворил требования истца о восстановлении его на прежней работе и взыскал в его пользу средний заработок за время

вынужденного прогула и компенсацию морального вреда, размер которой - 3000 руб. соответствует принципам разумности и справедливости.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом исследования суда первой инстанции и не могут служить основаниями к отмене судебного решения, так как не опровергают выводов суда первой инстанции.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Куйбышевского районного суда Санкт Петербурга от 15 апреля 2003 гох оставить без изменения, поданную кассационную жалобу ФГУП «Октябрьская железная дорога» без удовлетворения.

**Председательствующий**

**Судьи**